**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0384-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

04 апреля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Давудова Р.И.о., его представителя Лихацкой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Давудова Руслана Илхам оглы,---

**УСТАНОВИЛ:**

 --- года в --- минут по адресу: ХМАО-Югра, ----Давудов Р.И.о., в нарушение п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), управлял транспортным средством «---», государственный регистрационный знак ---- будучи лишенным права управления транспортными средствами, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Давудов Р.И.о. вину не признал, пояснил, что не знал о том, что лишен права управления транспортными средствами, смс-извещения о месте и времени рассмотрения дела по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ не получал, копия постановления на его адрес также не приходила. Он знал, что дело по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ передано на рассмотрение мировому судье в г. ---, поскольку звонил и узнавал о его судьбе в г. ---к, поэтому попросил ---» («Родина») направить в суд характеристику на него.

 Представитель Лихацкая О.В. просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с наличием в протоколе грубых нарушений, в частности указала, что протокол не содержит сведений о том, какие документы к нему приобщены. Кроме того, Давудов Р.И.о. управлял транспортным средством, не зная о том, что лишен права управления транспортными средствами, соответственно не имел умысла нарушать действующее законодательство. Просила учесть тот факт, что на иждивении Давудова Р.И.о. находится трое малолетних детей, супруга не работает.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав Давудова Р.И.О. и его представителя, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Событие административного правонарушения и вина Давудова Р.И.о., в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от ---, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Давудову Р.И.о. разъяснены, копия протокола вручена, в графе «Объяснения» Давудов Р.И.о. указал, что с нарушением не согласен, не знал, что лишен;

- копией протокола ---- от --- об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым Давудов Р.И.о. отстранен от управления транспортным средством «--- государственный регистрационный знак --- в связи с выявлением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ;

- протоколом --- задержания транспортного средства от ---, из которого следует, что транспортное средство «---», государственный регистрационный знак --- задержано;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. --- от --- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от ---, вступившего в законную силу 0--, согласно которому Давудов Р.И.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год;

- справкой ст. инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. --- из которой следует, что водительское удостоверение Давудова Р.И.о. изъято --, дата окончания течения срока лишения специального права управления - ---

- карточкой операции с водительским удостоверением, из которой следует, что Давудову Р.И.о. выдано водительское удостоверение --

- реестром правонарушений;

- DVD-диском, на котором зафиксировано отстранение Давудова Р.И.о. от управления транспортным средством, разъяснение ему прав и обязанностей.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Дополнительно мировым судьей исследовано дело об административном правонарушении № --- в частности протокол ----от ---, в котором имеется согласие Давудова Р.И.о. на смс-извещение по номеру --- отчет о доставке смс-извещения, согласно которому извещение доставлено Давудову Р.И.о. ---в --- минут по номеру ---; ходатайство --- («Родина»), в котором председатель просит не лишать Давудова Р.И.о. права управления транспортными средствами; копия конверта с копией постановления от ---, направленного по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, возвращенного в адрес суда в связи с истечением срока хранения.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела мировой судья приходит к выводу, что факт управления Давудовым Р.И.о. транспортным средством будучи лишенным такого права нашел подтверждение в судебном заседании.

Доводы Давудова Р.И.о. и его представителя о том, что он не знал о том, что лишен права управления транспортными средствами не могут быть приняты во внимание и не свидетельствуют об отсутствии состава правонарушения. Кроме того, из исследованных материалов видно, что Давудов Р.И.о. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, о том, что в отношении него должно было рассматриваться дело по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, знал, что подтвердил в судебном заседании.

Судом были созданы необходимые условия для реализации привлекаемым к административной ответственности лицом права на обжалование, копия постановления о назначении административного наказания направлена по актуальному адресу, однако Давудовым Р.И.о. не предпринято необходимых мер для обеспечения своевременного получения корреспонденции.

Доводы представителя Лихацкой О.В. о наличии грубых нарушений при составлении протокола от ---- выразившихся в отсутствии перечня прилагаемых документов, также подлежат отклонению как необоснованные, поскольку не указание в протоколе приложенных к нему документов не относится к грубым нарушениям, которые невозможно восполнить при рассмотрении дела.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о том, что --- минут по адресу: ХМАО-Югра, --- Давудов Р.И.о., в нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ, управлял транспортным средством «--- государственный регистрационный знак ---, будучи лишенным права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от --- вступившего в законную силу ----

Таким образом, мровой судья находит вину Давудова Р.И.о. установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим наказание Давудову Р.И.о., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на его иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельства совершения административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о необходимости и целесообразности назначения Давудову Р.И.о. наказания в виде административного штрафа, что обеспечит цели наказания, установленные ст. 3.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 12.7 ч. 2, 23.1, 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Давудова Руслана Илхам оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

р/с: 03100643000000018700;

кор/с 40102810245370000007;

банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск;

ОКТМО: 71885000;

БИК: 007162163;

КБК: 18811601123010001140;

УИН: ---

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева